

9. Соболь Є.Ю. Діяльність органів публічної влади щодо реалізації та захисту прав та свобод інвалідів: адміністративно-правова теорія та практика : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Є.Ю. Соболь. – Запоріжжя, 2015. – 43 с.

10. Забрамная С.Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе: рабочая книга для родителей / С.Д. Забрамная. – М.: Педагогика, 1990. – 320 с

11. Сушин М. Бар'єрів на шляху інвалідності стає менше / М. Сушин // Соціальний працівник. – 2007. – № 3. – С. 10–12.

12. Биба Н.М. До питання визначення поняття «інвалідність» / Н.М. Биба // Актуальні проблеми розвитку законодавства про працю та соціальне забезпечення : тези доп. та наук. по-відомл. учасників Міжнар. наук.-практ. конф. (22–23 квіт. 2009 р.). – Харків, 2009. – С. 282–284.

УДК 354.3:325.1/.3

**САВЧУК О.В.**

### **ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ, ЯКИМ УРЕГУЛЬОВУЄТЬСЯ ТРУДОВА МІГРАЦІЯ**

У статті розкрито поняття та ознаки адміністративної відповідальності у сфері трудової міграції, яка займає значне місце у системі засобів регулювання трудової міграції.

**Ключові слова:** *трудова міграція, адміністративна відповідальність у сфері трудової міграції, ліцензіат, ліцензія.*

В статье раскрыто понятие и признаки административной ответственности в сфере трудовой миграции, которая занимает значительное место в системе средств регулирования трудовой миграции.

**Ключевые слова:** *трудовая миграция, административная ответственность в сфере трудовой миграции, лицензиат, лицензия.*

A concept and signs of administrative responsibility in the field of labour migration, that occupies a considerable place in the system of facilities of adjusting of labour migration, are exposed in this scientific article.

**Key words:** *labour migration, administrative responsibility in the field of labour migration, licensee, license.*

**Вступ.** У системі засобів регулювання трудової міграції значне місце належить адміністративній відповідальності. Адміністративна відповідальність взагалі є адміністративна відповідальність за порушення законодавства України у сфері трудової міграції є частиною юридичної відповідальності, зокрема остання зберігає всі риси адміністративної відповідальності, водночас маючи певну специфіку. Перш ніж розглянути цю специфіку, слід коротко охарактеризувати інститут адміністративної відповідальності як загальне поняття.

**Постановка завдання.** Метою статті є розкриття змісту адміністративної відповідальності у сфері трудової міграції та виокремлення її ознак.

**Результати дослідження.** Питанню адміністративної відповідальності присвячено багато уваги з боку вчених: В. Авер'янова, Ю. Битяка, В. Богуцького, В. Гаращука, В. Колпакова, А. Комзюка, Д. Лук'янця, Н. Хорощак [1; 2; 3; 4].

---

© САВЧУК О.В. – ад’юнкт кафедри фінансового права та фіiscalного адміністрування (Національна академія внутрішніх справ)

Проте в юридичній літературі не існує єдиної думки щодо поняття адміністративної відповідальності, що пов'язане з відсутністю його нормативного закріплення. Так, на думку А. Комзюка, адміністративна відповідальність – це застосування до осіб, які вчинили адміністративні проступки, адміністративних стягнень, що тягнуть для цих осіб обтяжливі наслідки майнового, морального, особистісного чи іншого характеру і накладаються уповноваженими на те органами чи посадовими особами на підставах і порядку, установлених нормами адміністративного права [2, с. 6].

В. Авер'янов, Н. Хорощак під адміністративною відповідальністю розуміють застосування органами виконавчої влади або іншими уповноваженими органами, зокрема судами, до осіб, винних у вчиненні адміністративних правопорушень, визначених Кодексом та іншими законами, адміністративних стягнень, що передбачає забезпечений державним примусом обов'язок цих осіб зазнати позбавлення особистого, майнового чи організаційного характеру відповідно до накладеного адміністративного стягнення [4, с. 7].

Ю. Битяк, В. Богуцький, В. Гаращук під адміністративною відповідальністю розуміють накладення на правопорушників загальнообов'язкових правил, які діють у державному управлінні, адміністративних стягнень, що тягнуть за собою для цих осіб обтяжливі наслідки матеріального чи морального характеру [6, с. 158].

О. Якуба визначала адміністративну відповідальність як відповідальність громадян і посадових осіб перед органами державного управління, а у випадках, визначених законом, – перед судом за винне порушення загальнообов'язкових адміністративно-правових норм, що виражається у застосуванні до порушників встановлення адміністративних санкцій [5, с. 80].

Досить поширеним є визначення адміністративної відповідальності як виду юридичної відповідальності, який зводиться до реагування уповноваженого органу державного управління чи посадової особи (в окремих випадках – суду) на адміністративне правопорушення і виражається в застосуванні адміністративного стягнення до правопорушника [6; 7; 8].

Д. Лук'янець адміністративну відповідальність розглядає складником юридичної відповідальності та визначає, що це відносини, що виникають між органами виконавчої влади і фізичними або юридичними особами (за умов відсутності між ними відносин службового підпорядкування) з приводу вчинених останніми передбачених законодавством протиправних дійні і полягають у застосуванні до них адміністративних стягнень у визначеному законом порядку [9, с. 16] визнання діяльності ліцензіата незаконною з наступним остаточним її припиненням на підставі внесення органом ліцензування відповідного рішення;

- виключення ліцензії з Єдиного ліцензійного реєстру;
- публікація даних про анулювання ліцензії в засобах масової інформації;
- направлення інформації про анулювання ліцензії в органи державної податкової адміністрації.

Вважаємо за доцільне зобов'язати орган ліцензування, який прийняв рішення про призупинення дії ліцензії, протягом трьох днів проінформувати про це орган, який видав ліцензію, і ліцензіата.

#### **Список використаних джерел:**

1. Адміністративне право України: підручник / [Ю. Битяк, В. Гаращук, О. Дъяченко та ін.]; за ред. Ю. Битяка. – К. : Юрінком Інтер, 2005. – 544 с.
2. Комзюк А. Заходи адміністративного примусу в правоохоронній діяльності міліції: поняття, види та організаційно-правові питання реалізації: монографія / [за заг. ред. проф. О. Бандурки]. – Харків: Національний університет внутрішніх справ, 2002. – 336 с.
3. Колпаков В. Адміністративне право України: [підручник] / В. Колпаков. – [2-ге вид., допов.]. – К. : Юрінком Інтер, 2000. – 752 с.
4. Авер'янов В. Чи можливе реформування інституту адміністративної відповідальності на концептуальних засадах проекту нового КУпАП? / Авер'янов В, Лук'янець Д., Хорощак Н. // Адвокат. – 2003. – № 1. – С. 7.
5. Якуба О. Административная ответственность / Якуба О.– М. : Юридическая литература, 1972. – 152 с.
6. Битяк Ю. Адміністративне право України: конспект лекцій / Ю. Битяк, В. Зуй. – Харків: Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого, 1996. – 124 с.
7. Попов Л. Управление. Гражданин. Ответственность / Л. Попов, А. Шергин. – Л. : Наука, 1975. – 126 с.

8. Адміністративна відповіальність в Україні: навч. посібник / [Комзюк А., Гуменюк В., Синьов О. та інші]; за заг. ред. А. Комзюка. – [2-е вид., виправл. і доп.]. – Х. : Вид-во Ун-ту внутр. справ, 2001.– 112 с.
9. Лук'янець Д. Інститут адміністративної відповіальності: проблеми розвитку : [моно-графія] / Лук'янець Д. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – 220 с.
10. Студеникина М. Соотношение административного правонарушения и административной ответственности // Советское государство и право. – 1968. – № 10. – С. 27.
11. Бельський К. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. – 1999. – № 12. – С. 12–20.
12. Колпаков В. Адміністративне право України: підручник / В. Колпаков, О. Кузьменко. – К. : Юрінком Интер, 2003. – 544 с.
13. Стрельников А. Адміністративна відповіальність за порушення законодавства про рекламу : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Стрельников Андрій Вікторович. – 2004. – 198 с.
14. Кодекс України про адміністративні правопорушення: станом на 03 жовт. 2017 року // Відомості Верховної Ради України. – 1984. – Дод. до № 51.– Ст. 1122.
15. Пастушенко Е. Цели и функции административной ответственности / Е. Пастушенко // Правоведение. – 1987. – № 3. – С. 36 – 41.
16. Остапенко О. Адміністративна деліктологія: соціально-правовий феномен і проблеми розвитку / Остапенко О. – Львів : Львівський інститут внутрішніх справ при Українській академії внутрішніх справ, 1995. – 240 с.
17. Кримінальний Кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131.
18. Цивільний кодекс України станом на 03 жовт. 2017 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.

УДК 349.2

**УВАРОВА Н.В.**

### **ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ОКРЕМІХ ПРАВ ПРАЦІВНИКІВ ПІД ЧАС ВИРІШЕННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ТРУДОВИХ СПОРІВ У СУДАХ**

У статті розглянуто проблеми реалізації окремих прав працівників під час вирішення індивідуальних трудових спорів у судах на основі аналізу наукових поглядів учених та норм чинного законодавства України. Установлено, що одним із найефективніших засобів, які гарантують належну реалізацію прав працівників під час вирішення індивідуальних трудових спорів у судах слід розглядати засоби із забезпечення доказів, а також засоби забезпечення позову.

**Ключові слова:** права працівників, судовий захист, трудовий спір, індивідуальний трудовий спір, трудові правовідносини.

В статье рассмотрены проблемы реализации отдельных прав работников при решении индивидуальных трудовых споров в судах на основе анализа научных взглядов ученых и норм действующего законодательства Украины. Установлено, что в качестве одних из самых эффективных средств, гарантирующих надлежащую реализацию прав работников при решении индивидуальных трудовых споров в судах, следует рассматривать средства по обеспечению доказательств, а также средства обеспечения иска.

**Ключевые слова:** права работников, судебная защита, трудовой спор, индивидуальный трудовой спор, трудовые правоотношения.